

**Praha:** 8. 2. 2021  
**Číslo jednací:** 019624/2021/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_151350/2020/KUSK  
**Vyřizuje:** Lukáš Stádník I. 974  
**Značka:** FIN/STA

**Obec Hrusice**  
**Hrusice 142**  
**251 66 Senohraby**  
**IČ: 00240222**

## R o z h o d n u t í

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor finanční jako věcně a místně příslušný orgán podle ustanovení § 22b odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o rozpočtových pravidlech), zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen zákon o odpovědnosti za přestupky), ve věci přestupku rozhodl takto:

**I.** Dle ustanovení § 22a odst. 2 písm. e) zákona o rozpočtových pravidlech se obec Hrusice dopustila přestupku tím, že v rozporu s § 16 odst. 5 zákona o rozpočtových pravidlech nezveřejnila rozpočtové opatření č. 7 na svých internetových stránkách do 30 dnů ode dne jeho schválení (schváleno starostou obce dne 31. 12. 2019, zveřejněno dne 3. 2. 2020). Schválené rozpočtové opatření se zveřejňuje podle § 11 odst. 4 zákona o rozpočtových pravidlech. Za toto pochybení se obci Hrusice

**ukládá pokuta ve výši 3.000,00 Kč.**

**II.** Dle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu a v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení (dále jen vyhláška Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb.), se obci Hrusice

**ukládá povinnost uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,00 Kč.**

**Pokuta a náklady řízení v celkové výši 4.000,00 Kč** jsou splatné do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Středočeského kraje č. 4440009090/6000, variabilní symbol 4023000509, konstantní symbol 3718, specifický symbol 0196242021.

### **Odůvodnění:**

Na základě provedeného přezkumu hospodaření za rok 2019 vykonaného dle zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů, pověřenými zaměstnanci Krajského úřadu Středočeského kraje bylo zjištěno, že se obec Hrusice dopustila přestupku ve smyslu ustanovení § 22a odst. 2 písm. e), neboť v rozporu s § 16 odst. 5 v návaznosti na § 11 odst. 4 zákona o rozpočtových pravidlech nezveřejnila rozpočtové opatření č. 7 na elektronické úřední desce do 30 dnů ode dne jeho schválení. Rozpočtové opatření č. 7, schválené starostou obce dne 31. 12. 2019, bylo zveřejněno na internetových stránkách obce až dne 3. 2. 2020.

Krajský úřad Středočeského kraje zaslal do datové schránky obce Hrusice Oznámení o zahájení správního řízení č. j.: 007250/2021/KUSK. Tato datová zpráva byla příjemci vystupujícím v postavení orgánu veřejné moci dodána do datové schránky dne 19. 1. 2021. Lhůta k předložení návrhů či vyjádření, případně k umožnění nahlédnutí do spisového materiálu, byla usnesením, které je součástí výše uvedeného Oznámení o zahájení správního řízení, stanovena do 15 dnů ode dne jeho doručení.

Obec Hrusice odeslala dne 19. 1. 2021 vyjádření k zahájenému správnímu řízení, v němž pochybení přiznává a na svou obhajobu uvádí, že přijala nápravná opatření, aby k podobným situacím již nedocházelo.

Krajský úřad Středočeského kraje (též správní orgán) uvádí, že při vydání tohoto rozhodnutí bylo vycházeno z listinných důkazů, které jsou popsány ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření obce Hrusice za rok 2019. Přestože obec do budoucna přijala nápravná opatření, výše uvedeného přestupku se dopustila, a proto nezbylo jinak, než přistoupit k uložení pokuty a nákladů řízení, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí v bodech I a II.

Správní orgán konstatuje, že kontrola provedená u obce Hrusice byla realizována v souladu s legislativou a Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2019 je použitelným a dostatečným důkazním prostředkem. Záznam z kontroly (tj. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2019 provedeného dle zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole) má povahu veřejné listiny vybavené funkcí „presumpce správnosti svého obsahu“, tzn., není-li prokázán opak, je třeba ze skutečností v něm uvedených vycházet.

Správní orgán při posouzení věci vycházel z právní úpravy účinné v době, kdy došlo k naplnění skutkové podstaty projednávaného jednání. Bylo tedy vycházeno ze zákona o rozpočtových pravidlech ve znění účinném od 1. 7. 2017 do 31. 12. 2020, v němž je povinnost zveřejnit schválené rozpočtové opatření podle § 11 odst. 4 stanovena v § 16 odst. 5, přičemž přestupek spojený s porušením této povinnosti je upraven v § 22a odst. 2 písm. e).

Při samotném řízení pak správní orgán postupoval též s ohledem na příslušná ustanovení zákona o odpovědnosti za přestupky, zejména pak na povahu a závažnost přestupku, na polehčující i přitěžující okolnosti a výši trestu.

Porušení výše uvedené povinnosti zakládá naplnění skutkové podstaty přestupku, za který dle § 22a odst. 5 zákona o rozpočtových pravidlech lze uložit pokutu až do výše 1.000.000,- Kč. Shora uvedenými skutečnostmi správní orgán popsal povahu a závažnost přestupku, která je dána zejména významem zákonem chráněného zájmu, který byl porušen nebo ohrožen a významem a rozsahem následku přestupku.

Při stanovení výše uložené pokuty byla zohledněna také skutečnost, že se nejednalo o první pochybení obce v souvislosti s provedenými přezkumy hospodaření v nedávné minulosti, neboť již na základě přezkumu hospodaření za rok 2018 jí byla uložena pokuta ve výši 10.000,00 Kč za porušení ustanovení § 2 odst. 1, § 10d odst. 1, § 13 odst. 1, § 14 odst. 2, § 15 odst. 1, § 11 odst. 3, § 16 odst. 5 a § 17 odst. 6 zákona o rozpočtových pravidlech. Správní orgán při posouzení věci rovněž také vycházel ze zásad správního řízení uvedených v § 2 odst. 4 správního řádu - zásada individuálního posouzení každé věci a zásada legitimního (oprávněného) očekávání, kdy *„Správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.“* Při projednávání přestupků správní orgán v tomto konkrétním případě není nakloněn přepjatě přísnému formalistickému výkladu norem vztahujících se k přestupkům a i toto se odrazilo ve výši pokuty, neboť je uložena v pouhých desetinách procenta maximální výše zákonem stanovené sazby a pohybuje se na samé spodní hranici. Na stranu druhou není zcela na místě bagatelizovat kontrolou vytkané nedostatky, kterými je chráněný zájem porušován. Funkcí pokuty by měl být její preventivní a odrazující účinek na pachatele přestupku a rovněž by měla na pachatele působit i výchovně, aby se v budoucnu podobných skutků nedopouštěl a dbal zákona.

Krajský úřad Středočeského kraje rozhodl o výši pokuty na spodní hranici zákonem stanovené sazby. Tato výše pokuty je přiměřená a nepochybně bude dostatečným ponaučením k tomu, aby se dotčený přestupek neopakoval.

V souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb. byla též uložena povinnost uhradit náklady řízení paušální částkou 1.000 Kč.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je přípustné odvolání podle ustanovení § 81 správního řádu. Odvolání se dle § 83 správního řádu podává písemně nebo ústně do protokolu ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí u Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru finančního, Zborovská 11, 150 21 Praha 5.

Ing. Blanka Mikulová  
vedoucí Odboru finančního  
pověřená zastupováním